



BOLETÍN

DE LA ASOCIACIÓN HERPETOLÓGICA ESPAÑOLA

EDITORIAL

Boletín nº 23(1). Año 2012.

Editores:

Alex Richter, Xavier Santos y Andrés Egea
Departament de Biologia Animal,
Universitat de Barcelona, Av. Diagonal 645,
E-08028 Barcelona

Diseño y maquetación:

Marcos Pérez de Tudela
Url: www.marcos-pdt.com

Impresión:

igrafic
Url: www.igrafic.com

Junta Directiva

Presidente

Juan Manuel Pleguezuelos

Vicepresidente

Jaime Bosch Pérez

Secretario General

Miguel Ángel Carretero Fernández

Vicesecretario General

José Antonio Mateo Miras

Tesorero

Enrique Ayllón López

Vocales

César Ayres Fernández (Conservación)
Victor Javier Colino Rabanal (Biblioteca)
Francisco Javier Diego Rasilla
(Página web y promoción)
Marc Franch Quintana
Gustavo A. Llorente Cabrera (Atlas)
Adolfo Marco Llorente (Tortugas marinas)
Albert Montori Faura (Atlas)

Revista Española de Herpetología (Editores)

Manuel Eloy Ortiz Santaliestra
Ana Perera Leg

Boletín de la AHE (Editores)

Alex Richter Boix
Xavier Santos Santiró
Andrés Egea Serrano

La publicación de un artículo científico sometido a revisión es un largo proceso que implica una cadena compuesta por diversos eslabones. Estos eslabones están representados por autores y editores de las diferentes publicaciones, siendo éstos últimos responsables de la gestión y aceptación de los artículos enviados. Un tercer eslabón está constituido por los revisores. La revisión de un artículo científico es el proceso clave que permite la discusión crítica de hipótesis, protocolos empleados, análisis, resultados obtenidos y conclusiones generadas, lo que incrementará la calidad final del artículo publicado en relación a la versión original.

La adecuada revisión de un texto científico es una tarea que exige una cuidadosa atención, tanto a aspectos científicos como a cuestiones más formales relacionadas con la gramática y el léxico. Por ello, representa un importante esfuerzo para el revisor y puede conllevar de las significativa inversión de tiempo. Dada la alta competitividad que se exige hoy en día en las carreras investigadoras y docentes, no es sencillo que un investigador, por muy buena voluntad que tenga, encuentre el tiempo para centrarse en la revisión de un texto, considerando, además, que las revisiones se realizan de manera totalmente altruista, ya que ni están remuneradas de ninguna manera ni incrementan la calidad del *curriculum vitae* del revisor.

Los motivos anteriormente expuestos explican las dificultades que un autor puede encontrar para conseguir que su artículo sea revisado, un hecho que por ejemplo ha sido constatado por los editores del Boletín de la Asociación Herpetológica Española (BAHE) cuando, actuando como autores, hemos enviado nuestros trabajos a alguna revista. Actuar como evaluador es importante por el beneficio recíproco que supone evaluar y ser evaluado para la calidad final de los artículos publicados. Es por ello que la labor de los revisores debería estar justamente reconocida al menos por los comités encargados de evaluar la actividad profesional de un científico. En el caso del BAHE, una revista con revisión externa de los manuscritos, el equipo de editores desea dejar patente la facilidad y rapidez que siempre hemos tenido para conseguir revisores para los manuscritos recibidos. Por ello expresamos nuestro más sincero agradecimiento por la buena disposición de los revisores y por su destacable labor, en parte responsable de la calidad de los artículos publicados en el BAHE. Gracias a todos y cada uno de los revisores que han actuado en la revisión de los 650 artículos recibidos hasta ahora en el BAHE.